Бюллетень общественного движения «За честные выборы» и Комитета Солдатских матерей

ЧЕСТНЫЙ ВЫБОР

январь 2005 г. N 1 (13) бесплатно

Я государство вижу статуей: мужчина в бронзе полный властности. Под фиговым листочком спрятан огромный орган безопасности. (И.Губерман)

ГРАЖДАНСКИЙ КОНГРЕСС ПРОТИВ ВЕРТИКАЛИ ВЛАСТИ

12 декабря на Конгресс в Москву собрались представители сотен общественных объединений, чтобы оценить ситуацию и выработать программу совместных действий против тотального наступления на наши права.

Алексеева Людмила Михайловна, президент Международной Хельсинской Федерации (вступительное слово)**:**

В зале присутствуют различные партии и общественные организации. Они никогда не собирались вместе. В зале присутствуют правозащитники, экологи, артисты, писатели – люди с очень разными политическими симпатиями и антипатиями, с несхожими жизненными установками. Очень разные люди.

Нас собрала вместе общая тревога, вызванная очевидным наступлением властей на наши права: и на гражданские и на социальные. Наступление это настолько тотально, что ущемление на себе почувствовали все: и левые, и правые, и бедные, и богатые, и старые и молодые, и москвичи, и жители регионов. Именно тотальность наступления на права граждан обеспечила массовость возмущения этим наступлением.

Когда речь идет о наших гражданских правах, мы должны научиться действовать солидарно. Это очень трудно для каждого из нас, но если мы не научимся действовать сообща в этом одном единственном вопросе – защите наших прав – у нас их общиплют все до единого.

Нынешний Гражданский конгресс – первый шаг на этом трудном пути к совместным действиям очень разных людей и очень разных организаций. Большая просьба: не будем тратить время на обличение властей.

Не нужно ждать от Гражданского Конгресса чуда – вот мы напишем воззвание и наступления на наши права прекратятся. Только наше солидарное противостояние может остановить это наступление. Нам предстоит долгий и трудный путь. Мы в самом его начале.

Каспаров Гарри Кимович, чемпион мира по шахматам, председатель «Комитета-2008»:

Неуловимое ощущение возникает, что это мы уже проходили. Когда также собирались и обсуждали что делать. Тогда было проще. Все хотели изменений. Сейчас наоборот.

Сейчас власть не боится собственной тени, но в отличие от той, она готова действовать. Мы должны это понимать. Главная опасность не во власти, а в нас самих. 15 лет назад все хотели перемен. Сейчас все хотят знать, что будет потом. Очень важно, что мы постоянно пытаемся рассчитать, что будет потом. *(продолжение на с.3)*

ПОЧЕМУ НЕТ КОНЦА ВОЙНЕ

(ИЛИ КОЕ-ЧТО ОБ «ОГРОМНОМ ОРГАНЕ БЕЗОПАСНОСТИ») По материалам «Новой газеты»

…Все быстро подтвердилось: у офицеров ФСБ, пойманных с поличным, сунженцы изъяли взрывчатку, детонаторы, пульты. Старики спросили: «Зачем вы пришли?» И они ответили: «Посмотреть, как идет подготовка к референдуму». И точно их бы растерзала толпа, если бы не милиционеры, живущие в селе, — они остановили самосуд, вызвали наряды, и террористов отбили «свои»...

Чудом удалось снять этот момент и сохранить эти кадры — вскоре в Сунже начались повальные обыски: искали видеопленку...

Так что посмотрите в эти глаза... Это очень важно: всю войну по Чечне ходят слухи о том, как федералы закладывают фугасы и устраивают провокации, списывая на боевиков, но только теперь появилась возможность доказать слухи документально.

Посмотрите в глаза террористов... Действующих от имени нас — от имени государства.

Разве на их лицах — уверенность в правоте избранного пути? Ничего похожего... Потому что они и есть воры человеческих жизней. А по совместительству — офицеры наших спецслужб. Вторая чеченская война все более возвращает страну в советское лоно — в систему легального существования безнаказанного гостерроризма — и «одаривает» общество растущим числом людей в погонах, занятых в этом бизнесе.

Анна Политковская

ВОПРОС к ЛДПР РЕБРОМ

Господин А.Емелин выступил с поддержкой О.Богомолова перед вторым туром выборов, причем, если верить его пресс-службе писавшей с возмущением в листовке партии от 05.08.04, то выходит, что правительством О.Богомолова создана «**система кумовства и коррупции**».

Но тогда к А.Емелину, активно призывавшему голосовать за О.Богомолова, возникает естественный вопрос:

А.Емелин сам удачно успел вписаться в «систему кумовства и коррупции», поэтому теперь ему такая система стала импонировать? Только ли для красного словца и рейтинга ЛДПР обличала богомоловскую **«систему кумовства и коррупции»?**

(Цитата из материала Курганского ЛДПР: «**Администрация (правительство) Курганской** области приняли все усилия, чтобы победил тот, кто победил. …Так что ни о какой реальной демократии во время этой избирательной кампании речи и не могло быть. ЛДПР пыталась сломать **эту старую систему «кумовства» и коррупции, но административный ресурс и бюрократия оказались сильнее**.»)

ВЫБОРЫ - ПОСТФАКТУМ

Мы долго и безуспешно пытались в Кургане найти человека, который бы признался, что будет голосовать или проголосовал за О.Богомолова. Когда не удалось найти таких горожан, мы пошли на пригородный вокзал и стали искать среди сельчан. Здесь нам удалось-таки найти одного человека!

Приводим текст интервью с этим человеком:

-За кого вы будете голосовать?

-За Богомолова!

-Почему вы выбрали его?

-Он наш курганский, а те пришли ограбить нас.

-Где вы живете?

-В Юргамыше.

-Вас устраивает положение в сельском хозяйстве?

-Да что, все развалилось, на селе работы нет, дети на мою пенсию живут. Ну, как развалили, так и соберут обратно, как в коллективизацию. Молодые сами не хотят работать, как мы. Я всю жизнь скотину держала, все в говне возилась, а они не хотят.

-Говорят, сейчас корма дорогие?

-Да какие дорогие, выйди на луг или в поле, да и накоси.

-Как вы относитесь к предложению Богомолова ввести налог на сельские подворья и включая безработных сельчан?

-Очень хорошо, я сама платила страховку, как скотина сдохнет, так мне все возмещали.

-Но налог - это не страховка!

-А все равно...

-Как вы относитесь к идее Богомолова о необходимости сокращения крестьянствующего населения в области?

-Да уже все давно уехали, одно старичье осталось, молодежь вся уехала, а кто не уехал, тот спился давно! Не хотят работать, как мы работали.

-Как вы относитесь к сообщениям о том, что Назарову подкинули бутылки с бензином, а Собакину - гранату?

-Да это все их разборки, нас это не касается, пусть хоть поубивают друг друга. Нам то что? Мы как жили в говне, так и будем жить. А я все равно буду голосовать за Богомолова, он наш. А те нас ограбят и уедут.

Хотелось спросить у пожилой женщины, уж не говно ли с ее подворья украдет Собакин и увезет в Москву, но не хотелось обижать пожилую женщину, в сознании которой сформировалось, что кроме коллективизации у села нет другого пути.

А в качестве типичного можно привести интервью с одной из наших тружениц с Курганмашзавода:

-Первый раз голосовала за Назарова.

-Почему?

-Как мне кажется, он человек спокойный и здравомыслящий. Очень надеялась на него. Я работаю на КМЗ, нас снова продали, и у нас опять сокращения. Завод покупают и продают, чтобы отмывать грязные деньги. Руководству нашему хорошо, они вместе с Богомоловым и его родственниками имеют от этого. А этим всем собственникам все равно, будут люди иметь работу или нет. Вот Иванов, министр, приезжал, на заводе побыл 15 минут, а по телевизору несколько дней про него твердили, а он ни с кем и не говорил, и видно было что на завод ему наплевать.

-За кого будете голосовать во втором туре?

-Про Собакина я мало знаю, но власть в области надо менять. Более невозможно так жить. У меня дочь уже уехала в Екатеринбург, учится и работает, возвращаться сюда не хочет. Сын тоже собирается после школы уехать учиться туда, говорит, что диплом нашего университета ничего не стоит, все приличные преподаватели уже уехали. Мы с мужем останемся одни.

Но все равно, наверное, опять будет Богомолов, я к родственникам ездила в деревню, так там сельсоветские ходят по домам, говорят, чтобы все голосовали только за Богомолова, потому что он все равно победит, а их деревне, если проголосуют не так,- будет плохо. А в сельсовете знают, кто как проголосовал. Ну и Баженов, их глава района, тоже агитирует за Богомолова. Так что...

-Как вы относитесь к агитации в последние дни?

-Какая агитация! Весь подъезд засыпали листовками Путин или Чубайс! Я не знаю, как Путин разрешает губернаторам так полоскать себя, у подруги на работе эти листовки даже в туалете наклеили. А наше телевидение - там все купленные, а сейчас вообще один бред несут.

Как видим, не только ЛДПРовец-депутат А.Емелин говорит о коррумпированности Администрации области, и не только прокуратура сообщает о казнокрадстве главы администрации Бекишева, но и сами сельчане все это видят и возмущены! Но все это возмущение не мешает ни Богомолову ни Бекишеву ни Емелину наплевать на права избирателей и законы, чтобы, очевидно, продолжать создавать «**систему кумовства и коррупции**», причем с помощью тех же депутатов при совместной поддержке партий ЛДПР, КПРФ, «Единой России» и президента Путина!

При такой массированной поддержке, думаю, вполне уместно ожидать создания в Кургане в ближайшее время чего-то вроде «НефтеГазового банка Зауральский бизнес А&Б» во главе с местным мавроди - Аристовым. Ведь уже сегодня пенсионеры Зауралья обращаются к нам с вопросами, где можно встать на очередь за получением своей доли нефти и газа, т.к. в предвыборных анкетах, которые их просил заполнить О.Богомолов они отвечали, что хотели бы получать нефть в свои канистры и газ тоже в свои баллоны закачать, чтобы не попасться, как с дефолтом 1998 года. *Ред.*

ГРАЖДАНСКИЙ КОНГРЕСС ПРОТИВ ВЕРТИКАЛИ ВЛАСТИ

Каспаров Гарри Кимович, *(продолжение. Начало на с.1)*

Когда мы говорим об оппозиции, о ее крахе, мы игнорируем тот опыт 90-х годов, опыт 1991 года положительный и опыт последующих годов - отрицательный. Власть тогда устала, потому что чувствовала силу. Мы не хотели этой власти. И это было общее движение. Это были общие настроения, которые господствовали по всей стране. Они вылились в события августа 1991 года.

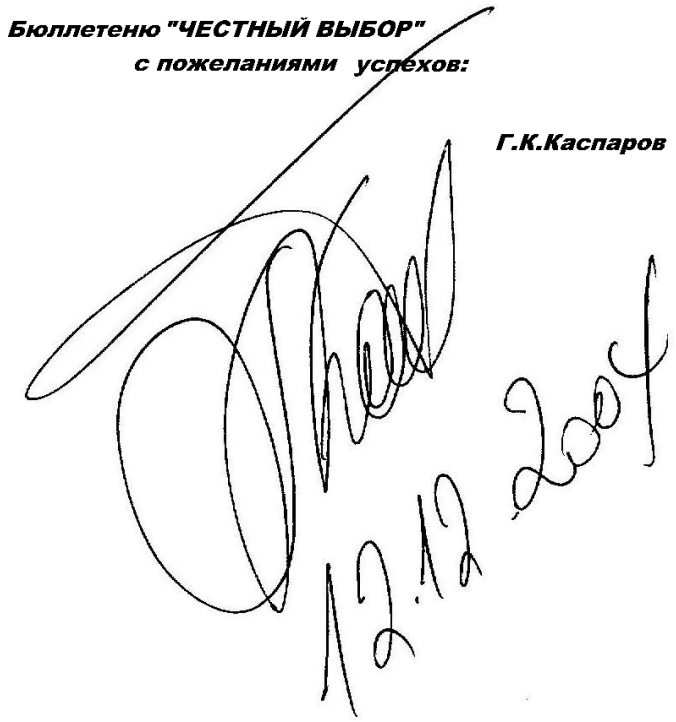
Всегда во главе какого-то движения становится номенклатура. Другое дело надо понимать какова программа тех, кто ведет народ за собой. Главное – это та программа, с которой лидеры революции идут к власти. У нас после 1991 года такой программы не было. И демократию в России на протяжении 13 лет представляли кабинетные демократы.

Демократия – это процедура, это способ нахождения разрешения конфликтов. И мы прекрасно знаем, какой способ сегодня предпочитает нынешняя власть. Говорить о диалоге с властью - бессмысленно. Диалог с властью возможен будет после выхода на улицы тысяч людей. Что-то предлагать власти тоже бессмысленно.

От нас зависит то, чтобы оппозиция стала реальной оппозицией. У оппозиции одна цель – взять власть в стране. Другой оппозиции не бывает.

Хорошо было бы, чтобы наши интересы в парламенте кто-то представлял. Мы должны ставить перед собой другие задачи. Наша задача добиться того, чтобы вектор развития в России изменился. Надо помнить о том, что нельзя подыгрывать этой власти, когда она говорит, что конституция не такая и Запад плохой. Мы должны знать, что нас с властью ничего не соединяет. Отмена праздника – это, по существу, отмена конституции. Что останется в стране через год – или конституция или власть? Я выбираю конституцию. Спасибо.

После выступления Гарри Кимович в ходе общения согласился с позицией бюллетеня ЧВ и дал автограф. *И.Г.*



Григорий Явлинский, председатель Российской демократической партии «ЯБЛОКО»

Дорогие друзья, я хочу приветствовать всех в этом зале от имени Российской демократической партии. Мы считаем созыв такого Конгресса именно в это время в России очень важным, существенным событием. Именно поэтому мы приняли решение как политическая партия участвовать в этом Конгрессе, и намерены продолжать это участие и в будущем.

У меня, как и обычно это бывает, несколько иная точка зрения на многое происходящее. Ни я, ни мои товарищи – мы не отдавали свою свободу. У нас её можно отобрать, но мы её никогда не отдавали и не отдадим. И я вижу главное в том, что именно в этом зале собралось огромное число граждански активных людей, которые, несмотря на всё то, что было в нашей стране и при советской власти, и после неё, никогда не отдавали ни свои принципы, ни свою свободу, и в этом есть основа нашего будущего.

11 лет «Яблоко» сотрудничает с гражданскими организациями всей России. Именно это позволило «ЯБЛОКУ» иметь сегодня 80 тысяч членов партии, которые не боятся получать партийные билеты, не боятся говорить на работе, что они члены партии, и не боятся даже передавать свои данные в любые организации во время выборов, подчеркивая, что они члены Российской демократической партии. Именно это позволяет «ЯБЛОКУ» иметь 72 региональных организации, триста местных организаций и шестьсот первичных, это более тысячи структур, это то, что нам удалось сделать за 11 лет.

Но сегодня я пришел к вам поделиться своими соображениями и сверить часы по ключевым важным для нас вопросам. Один из этих вопросов о нашем политическом курсе. Наш политический курс называется демократическая оппозиция. Мы были в демократической оппозиции длительное время, нас за это очень критиковали, в том числе и наши сегодняшние единомышленники.

Что мы понимаем под демократической оппозицией? Под демократической оппозицией мы понимаем – как и вообще под термином политическая оппозиция – мы понимаем ту политическую силу, которая стремится к смене президента, к смене правительства, изменению состава Государственной Думы. Мы считаем необходимым не только смену президента, мы считаем ключевым вопросом предотвращение в любой форме новой «Операции «Наследник». В этом мы понимаем смысл политической оппозиции.

Нас часто упрекали, что мы всегда в оппозиции и здесь я очень коротко хотел бы объяснить, что же это значит. Это значит, что мы категорически не согласны с курсом, который сегодня проводится, с политикой, с её методами, с её подходами. Мы определяем это как авторитаризм и полицейское государство. Это то, что мы уже имеем сегодня. Весь этот год власть работает уже как полностью авторитарная. Мы много раз говорили о том, что складывается авторитарный режим. Он не складывается, он сложился, и что он показал? Многие «умники» от власти – иначе я их уже теперь назвать не могу – рассказывали нам долгое время об авторитарной модернизации. **Нет модернизации, есть только один авторитаризм** – вот то, что мы видим. И он вступил осенью этого года в кризис.

Это глубокий и содержательный кризис. Система лишена идей, она лишена людей – тех, которые могут рождать инициативы и двигать дело вперед, она лишена продук -

ГРАЖДАНСКИЙ КОНГРЕСС ПРОТИВ ВЕРТИКАЛИ ВЛАСТИ

тивной концепции, как решать ключевые проблемы страны – будь то Кавказ, будь то криминальная экономика, будь то коррупция государственной власти, будь то терроризм. Ни на один из этих вопросов нынешняя власть не в состоянии представить ответа.

Мы все эти 11 лет в самых разных формах выступали против полицейского режима, временами мы это делали в форме агрессивного сопротивления, временами мы искали компромиссы по отдельным вопросам и мы считали такую политику – и ту, и другую – правильной. Когда возникали возможности, мы искали эти компромиссы, когда они закрывались, как сейчас, мы заявляли чётко и ясно нашу позицию. Но при этом самое главное, что мы можем сказать, это оставаться всегда независимыми, самостоятельными, не быть ничьим придатком.

Политическая платформа «ЯБЛОКА» – это либеральная демократия и социальная справедливость, это свобода и ответственность, это права человека и безопасность. Именно это позволило нам создать программу, которая – и я согласен здесь со многими выступающими – у нас, у гражданского общества есть: и в области экономики, и в области внутренней политики, и внешней политики, и в области использования ресурсов, и в области национальной политики. Гражданское общество России располагает такой программой и идет к власти для того, чтобы эту программу реализовать.

Для нас, здесь присутствующих, для очень многих идеалы реформирования Советского Союза и преодоления сталинского режима являются непреходящей ценностью. Именно на этой платформе мы строим свою будущую политическую линию.

Для реализации нашей платформы и преодоления беспомощности псевдодемократии и тупиковости псевдогосударственности, которую мы имеем сегодня, мы считаем необходимым создание в стране **мощной единой демократической партии**. «Яблоко» предлагает себя в качестве основы такой партии. Всё, что мы накопили, всё, что мы сделали, мы отдаём на дело этой задачи. Задачей такой партии мы считаем в первую очередь борьбу за свободу слова – без этого не будет ни шага вперёд. Во-вторых, задачей такой партии мы считаем победу на выборах не на уровне семи процентов, а реальное стремление к победе и достижение большинства в парламенте, в конечном счете. Задачей такой партии мы считаем тотальный контроль над выборами и готовность к общественному и гражданскому протесту против фальсификации выборов, которые вполне можно ожидать, которые обязательно будут.

Только наличие этой мощной демократической политической партии позволит добиться вменяемости власти, заставит её вести диалог с обществом и тем самым сохранит гражданский мир и законность. Объединение всех честных демократов является главной задачей нынешнего Конгресса, так нем представляется. И мы сделаем для этого всё возможное. Благодарю вас.

Ковалев Сергей Адамович,

Мы должны понять и четко заявить, что все мы находимся в оппозиции к нынешнему режиму. Нам не нравится, когда страну выстраивают под нужды гебистско-чиновничьей верхушки, бесстыдно именуя это «восстановлением управляемости». Нам не нравится война в Чечне, нам не нравится парламент – «чего изволите», планомерно уничтожающий основы парламентаризма, нам не нравится когда убивают СМИ уже за слабую тень несанкционированной критики. Нам не нравится готовность прокуратуры на все, что прикажут – от разгрома неугодной нефтяной кампании до поддержки постыдного обезьяньего процесса против художника, а в иске против погромщиков отказывают. Нам не нравится ФСБ, беспомощная против террористов, но, подобно своим альма-матер, изобретательная в создании липовых шпионов. Нам не нравится управляемая судебная власть, решающая не по закону, но согласно государственному интересу и изгоняющая из корпорации немногих честных служащих. Нам не нравится агрессивно-имперская риторика в речах президента, его примитивная антизападная демагогия. Нам не нравится стремление власти отстроить новую государственную идеологию с явной опорой на советское прошлое. Поэтому мы и должны осознать себя оппозицией, жестко непримиримой – это первое.

Во вторых, мы должны мужественно признать, что этот режим поддерживается большинством. Эклектика путинизма ближе большинству, нежели ценности демократии.

В третьих. Оставим нашим противникам разговоры о том, что таков менталитет нашего народа. **Этот менталитет не мешал тому, что 15 лет назад нас слушали, как никого другого. И за то, что им надоело нас слушать, несем ответственность мы и никто больше.** Мы потеряли свой авторитет, потому что лукавили и политиканствовали. Действовали в согласии с обстоятельствами, а не с совестью.

Четвертое. Давайте честно скажем друг другу - сегодня мы не сила. Нас собрали сюда чтобы вместе защищать останки демократических институтов. Так вот. Ничего мы защитить в ближайшее время не сможем. Мы маргиналы, наши речи за десять шагов не слышны. А демократические институты скоро благополучно додавят. На самом деле, власти это додавливание и не нужно. То, что осталось от демократии, сейчас уже не может помешать самовоспроизводству власти и даже фальсифицировать выборы не нужно.

Но пуганая ворона куста боится. Теперь у наших правителей начнется быстро развиваться оранжевый синдром и рациональный страх перед пробуждением гражданского чувства масс. И этот иррациональный страх возобладает над рассудком. Так что скоро нас ждет много интересных политических инициатив.

Предлагаю следующее. Я не верю, что новые идеи могут рождаться на конгрессах и на конференциях. Но у этого конгресса есть своя особенность. Это форум, где политики встречаются с активистами неполитических гражданских движений.

Это открывает некие перспективы. С одной стороны, много лет я сидел в парламенте. Было время - возглавлял комитеты и комиссии, было время - занимался партстроительством.

С другой стороны – я был внутри правозащитного движения. Связи с гражданскими организациями никогда не прерывал. В политике я всегда чувствовал себя в первую очередь полпредом гражданского общества.

И сейчас от имени своих коллег, активистов правозащитных организаций, я хотел бы обратиться к другим своим коллегам-политикам. Господа! Мы долго называли себя оппозицией. Сегодня мы видим все бессилие нашей политической оппозиции. Пора понять в чем корень этого бессилия. Он в том, что никакая это не была оппозиция.

Мы были слишком заняты политическим лавированием, слишком думали о своих рейтингах, подсчитывали голоса, пока не стало нечего подсчитывать.

Мы помнили, что источником власти является население,

ГРАЖДАНСКИЙ КОНГРЕСС ПРОТИВ ВЕРТИКАЛИ ВЛАСТИ

окончание выступления С.А. Ковалева

но мы забыли, что истинным источником авторитета, политического, нравственного, культурного - является гражданское общество. Потом, когда запахло жареным, политики начали сотрудничать с гражданскими организациями. Неужели мы с вами думали, что гражданское сообщество не понимало, что его пытаются инструментализировать? А ведь гражданские организации являются истинной альтернативной власти. Они не живут от выборов до выборов, не живут в мире долгосрочных проектов и долгосрочных целей, они не нуждаются в голосах избирателей и не получают субсидий от правительства, поэтому им не надо ни лукавить ни уклоняться. Поэтому сегодня, **именно гражданская оппозиция – единственно действенная оппозиция в нашей стране**.

Ибо гражданские организации в любом случае независимы и принимают свои стратегические решения не из конъюнктурных или корыстных соображений.

И самое главное они не врут, ни людям, ни самим себе. Им просто незачем врать.

Цель этого конгресса - наладить работу политических и неполитических организаций по защите конституции, свободы и демократических институтов. Вероятно, будут созданы какие-то постоянно-действующие структуры. Верю ли я в успех конгресса? Возможно, отчасти и верю, но только если представители политических партий поймут три вещи.

Первое: структуры гражданского общества не могут быть инструментом для политиков, а наоборот, **политики должны стать инструментом гражданского общества.**

Второе. Нам следует настроить себя на работу долгую, безнадежную, не приносящую немедленных политических дивидендов. На такую работу, которая привычна гражданским организациям, а не политическим партиям.

Третье – пора прекратить врать себе и другим.

Хакамада Ирина, председатель Российской демократической партии «Наш выбор»:

Поздравляю вас всех, что конгресс состоялся. В сегодняшних условиях – это уже маленькая победа.

Мы все видим, как нарушают конституцию принятые сегодня законы, но мы не замечаем, что на самом деле эти законы и авторитарный режим создаются не для нынешнего общества. Именно поэтому общество не реагирует на это серьезно, потому что живет еще по остаточному принципу. На самом деле то, что происходит сегодня, имеет самую серьезную угрозу для будущего, потому что этот режим создает правила игры для будущего.

Для авторитарного режима сегодняшнее нынешнее общество слишком современное, слишком гражданское, слишком образованное. Авторитарному режиму не нужны сегодняшние современные люди. Авторитарному режиму нужны бедные люди, малограмотные, самостоятельно выживающие, но при этом самостоятельно не живущие и самостоятельно не мыслящие. Сегодняшняя власть, как и в прошлом абсолютно архаична и такой власти необходимо такое архаичное общество.

А сегодняшний человек хочет жить в современной, уютной, нормальной, благополучной стране, где власть, которую он нанимает, обеспечивает его интересы. Другое дело, что сегодняшний современный человек имеет этот внутренний протест в качестве пассива.

Поэтому в этих условиях цивилизованная демократия вместе с гражданским обществом должна представить обществу совсем другой проект.

Во-первых продемонстрировать и донести до людей сигнал, что они намного сильнее и конкурентоспособнее власти. Ведь целое поколение было брошено на самовыживание. И смогло выжить, смогло стать конкурентоспособным, именно поэтому внутренне абсолютно не принимает режим, который навязывается ей сверху. И раз они смогли взять ответственность за свою жизнь, то наступает момент, когда они уже могут взять ответственность за политическое конструирование собственной страны. Не только участвовать активно в политической жизни, но и формировать собственную политику.

Именно для этого необходимо объединение как гражданских организаций, так и политических, и именно для этого необходимо перестать разговаривать с властью, которая практически превращает нас во врагов.

(Продолжение и Другие выступления будут даны в следующих выпусках)

ВЫБОРЫ. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В УКРАИНЕ ЕСТЬ!

Наше издание не могло обойти вниманием события, связанные с выборами в Украине по двум причинам.

Первая, - мы также пережили подобные выборы с манипуляцией голосами избирателей.

Вторая, - хотелось узнать впечатление нашего земляка, родители которого родом из России, отец из Курганской области (из Шумихи), мать из Башкирии, иначе говоря, одного из нас, ставшего в 80-е годы украинцем.

В Курган он приезжал в декабре, навестить своего отца.

Предлагаем вашему вниманию интервью, взятое у него Людмилой Исакаевой.

Расскажите немного о себе.

После окончания военного училища в 1987 году направили на Украину. Служил в пехоте, все время на одном месте. Из нашей части направляли в Чернобыль. Двое моих сослуживцев умерли от лучевой болезни. Они попали в Чернобыль в самом начале. Был в командировке (непродолжительной) в Нагорном Карабахе. Но это в документах нигде не написано и не упоминается, это еще в советское время было. Полгода там был, добирались туда самостоятельно, на перекладных. Сейчас у нас нет горячих точек, правда, в Ираке наши воюют, но обещают скоро вывести украинские войска.

В чем вы видите причину нынешних украинских событий?

Началось это давно, лично по мне, - это в армии началось в 2002 году. Начались сокращения, тогда и вникать начал во все. Нас собрали всех вместе и сказали - вы не соответствуете службе в армии и вас всех надо уволить. У нас был свой заводила, и начали писать там президенту, министру обороны: за что людей принижают и все такое. А если за выборы сказать, у нас, как и везде и здесь тоже чиновники издеваются, за какую-то бумажку притеснения

везде, нигде ничего не добьешься: вещевое имущество, деньги получить, командировочные. Если в суд подашь - отвергают. Обжалуешь в высшие инстанции, получается замкнутый круг. И вот когда началась предвыборная кампания, начали приезжать многие кандидаты, мы ходили на площадь, и Ющенко приезжал. Приходили послушать его. Он без лозунгов говорит, а объясняет людям, как вы живете, куда ваши деньги идут. У нас экономика поднимается в Украине, а благосостояние людей не поднимается.

А перед выборами пенсии подняли резко, вообще-то не пенсия поднялась, а сделали добавку к пенсии. Где-то пенсия была мизерная, а у чиновников бывших советских, аж зашкаливало. А работники, которые в городе работали, в деревне - у них минимальная, одинаковая с теми, кто вообще никогда не работал. Из-за этого и было возмущение. Объяснял он и про армию, про прапорщиков, про нас. Например, прапорщик - он все ворует, и живет прекрасно, а офицеры - нищие.

У него вообще обращение с людьми, даже если вы видели по телевизору такое: "Друзья! Вы подумайте, как это все происходит... " И объясняет что и как, правильно или не правильно. Все доходчиво, все понятно. И когда начались выборы, особенно первый тур, митинг у нас был. Ющенко приезжал. Площадь, которая у нас была, она полностью была заполнена. Несколько тысяч человек.

Для маленького городка это очень много. Ни мэр, ни местные власти, не рискнули, боялись даже выходить туда. Площадь возле мерии - оттуда никто не вышел.

Потом Ветренко приезжал от Януковича. Я тоже пошел специально посмотреть: одни пенсионеры, молодых нет. Послушали его, поаплодировали, лозунги какие-то бросал непонятные. Другие приезжали, коммунисты, например, тоже одни пенсионеры приходят. Прошел первый тур и уже было понятно, что что-то не так.

Когда пошли на второй тур, уже предупреждали, что будут фальсификации и все такое.

Когда второй тур прошел, то все были возмущены. Ну как, мы же знаем, что 80% поддерживали Ющенко. Оказалось, что это не так, какие то там непонятки.

У меня есть два знакомых, один бизнесмен, а другой - директор фирмы государственной, они сразу говорят - мы поедем в Киев.

А у нас сначала показывал только один канал – 5-й. Он показывал митинги, до полутора- двух миллионов людей участвовали. Такого никогда не было, на бывшем постсоветском пространстве. Подобное было, когда разваливался Советский Союз, отделение Украины… Сначала у нас тоже было информации не очень много. Один товарищ, который поехал на митинг, потом звонит, говорит: «Вы не представляете, что здесь происходит, такой подъем, настроение необыкновенное», «Здесь такая обстановка, говорит его жена, Наташа, надо нам всем побывать здесь.»

Почему вы решили, что результаты второго тура сфальсифицированы?

Друг у меня живет в районе, в деревне. Когда выборы были, приехал бус (автобус, - ред.), в нем человек 11, такие спортивного сложения. Приехали, сказали, что на охоту, хотя одеты были совсем не для этого - в туфельках, в дубленочках. Проголосовали в этой деревне, и все - им больше охота не нужна, поехали дальше, в другую деревню. И таких случаев много.

Из этого было ясно на сто процентов, что выборы были сфальсифицированы.

Потому что эти команды ездили и по открепительным талонам голосовали.

Даже если вот эти 10 человек по всему району проедут, проголосуют, то уже будет приличный процент голосов. А там же за каждый процент была борьба.

Кто организовывал митинги?

По-моему, это стихийно все произошло, люди собрались, поехали в Киев.

Посмотрели по телевизору, что в Киеве собираются митинги, люди просто так ехали в Киев. Никто их не агитировал. Ну, агитация была такого рода - если простые люди спрашивали, обычно говорили: «Думай своей головой, за что ты ратуешь. За этого Кучму, его родственников, которые владеют половиной предприятий рентабельных?» А многие знают обо всем этом. И Януковича, который постоянно с Путиным встречался и ездил. Люди сами видят, что что-то не то творится, и это не нравится.

А как люди относились к тому, что Путин агитировал, поздравлял Януковича с победой?

Лично мое мнение - отрицательное и моих знакомых тоже. Я отношусь довольно терпимо к политикам, а вот люди которые коренные, или западнее живут, они не верят что Путин прогрессивный человек, они вообще не воспринимают его.

Как у вас проходила агитация?

Ну, у Януковича показывали такую бурную деятельность, как он каждый день кого- нибудь одаривал. Школы открывал, машины дарил, как будто от себя, какие-то компьютерные классы. Вот как у вас, например, автобусы ездят от губернатора как будто.

Если эта работа была премьер-министра, то почему она так бурно началась во время выборов? Например, мы получали зарплату в армии, кроме фиксированной оплаты у нас есть всякие доплаты и вот есть такая надбавка – президентская. До 50 %. В прокуратуре постоянно платят такаю надбавку. А у нас эту надбавку ввели года два назад, два месяца платили, потом пропала. А перед самими выборами за месяц, опять надбавка появилась - это о чем-то говорит? То же самое с пенсиями – к пенсиям тоже какие-то надбавки подняли, а саму пенсию не подняли. И это за два месяца перед выборами. И во всех СМИ это подавалось, как сделанное Януковичем. И на митингах (митинги больше проводили от Ющенко), говорилось об этом. Янукович сделал надбавки к зарплатам, к пенсиям, и приводилось в пример, что по внешним долгам у Украины было очень хорошее положение, а премьерство Януковича увеличило внешние долги порядка 10 миллиардов. И не нравится вот то, что он поднял зарплаты и пенсии за счет влезания в долги перед непонятно кем, то ли перед Россией, то ли еще перед кем.

Я думаю, что вот пройдут выборы, а деньги эти накачанные нужно будет отдавать, и все. Тогда непонятно, что будет происходить после выборов.

Если бы это подняли год назад, это было бы одно, а если за месяц за два до выборов, то совсем другую причину надо усматривать. Они ошибку большую допустили, люди же не в первый раз у нас голосуют. Перед каждыми выборами подачки, обещания, выплаты, потом все прекращается до

следующих выборов.

А как вели себя средства массовой информации?

У нас один 5 канал не кучмовский был. У нас работал до выборов, во время выборов и после. Давления было на них много, в Донецке и в восточных областях у нас его отключили. А в наших областях он шел, и российские каналы у нас идут. НТВ, Россия, - новости слушать у нас любят.

Когда слушают российские каналы - там говорят неправду. Когда они перед глазами видят, что на деле происходит, а потом смотрят по телевизору, как по российским каналам передают совсем другое, складывается негативное отношение у людей, чуть-чуть такое к России...к Путину...

Все остальные каналы и после второго тура дня два-три поддерживали Януковича. А потом журналисты, они может и не очень порядочные люди, но смотрят, что народ митингует второй, третий день. И один центральный канал сказал, что мы вести прекращаем выпускать. Они в эфире сказали, что на нас идет давление, и под этим давлением мы не хотим работать. Через день все каналы, которые у нас были, центральные и другие, прекратили вещание, вернее они резко перестроились, если раньше передавали, что легитимные выборы, их признали Китай, Россия и в таком формате все шло. А перестроились, стали вести в таком формате, что стали показывать и требования митингующих и их политиков и другую сторону. А донецкий канал ТРК-Украина, они гнули свою линию. 5 канал все показывал уже без своих комментариев, просто показывают митинг, милиционеров, дождь идет… И без комментариев. Показывали все города Украины, где шли митинги.

Почти со всей Украины, с каждого большого, маленького города приехали в Киев люди. У нас городок небольшой, но и у нас каждый день митинги были в поддержку Ющенко.

Как митинги собирались?

Просто после работы все собирались и шли. Были, конечно, активисты, вот как у нас в армии, был заводила - писали письма президенту, и такие идейные люди, которые верят, хотят перемен, они и были заводилами. Палаточные городки были во многих городах.

Ровно - у нас ближайший большой город, там тоже был палаточный городок.

Там трибуна постоянная, целый день кто-нибудь постоянно выступает.

В Хмельницком я был, там тоже самое. Митинги постоянные здоровенные бывают. Кто их организовывает, я не знаю. Ну, просто люди сами идут.

А наши СМИ рассказывают, что там одежду раздают, продукты?

Одежду и продукты не раздают. Символику раздают, ленточку могут дать. Флажок, вот сын у меня привез. Сын митинги любит посещать, завтра говорит, еще раз пойду. А ему четырнадцать лет.

А как люди не боялись, что милиция выступит против вас, армия?

У вас не было попыток вашу часть привлечь?

Нашу часть уже разогнали, если бы хотели привлечь, не могли бы собрать никого. Но, по-моему, никто и не думал, что может быть так. Ведь выступили не два-три человека, схватили плакаты и пошли, это было массовое движение.

Все равно не понимаю, как народ вышел на улицы?

Ну, тогда надо углубляться еще дальше, в старое время. Еще когда вторые выборы президента были, люди хотели против Кучмы пойти, ну не нравится президент. Ну лицемерит, может быть. Может быть такой же и Янукович, а может, хороший человек, не понятно.

А с Ющенко вам все понятно?

С Ющенко тоже не все понятно. Мне, например не нравятся в его окружении некоторые. Тимошенко, например, она мне как фашистка кажется, например, честное слово. Они договорились, например, с Ющенко, блокировали парламент, правительство, чтоб на работу никого не пускать. Но, когда не работает власть тоже плохо - банки перестали работать, заморозили счета. Договорились, что надо снять осаду. Тимошенко сказала - нет, надо оставить. Чуть ли не всех их расстрелять и все такое. Так то тоже нельзя действовать.

Если все отношения разорвать с Януковичем, то непонятно, куда народ пойдет в восточных регионах. Там, например, думают, что если Ющенко придет к власти, то у нас порвутся все отношения с Россией и думают, что им в Америку придется ехать жить, у них там такая пропаганда. Американцы приедут нами руководить.

Я то думаю, так быть не может, сам народ этого сделать не даст. С Россией у нас всегда будут отношения, как ни крути.

Что вы знаете о нападении на Януковича во время встречи с избирателями в Иваново-Франковске?

О нападении? В него кинули яйцом – это все показывали по телевизору.

Там все было видно. А у вас разве не показывали?

У нас показывали, но мало что было понятно, сказали, что бросили тяжелый предмет, и кандидат получил травмы.

А к России изменилось отношение?

Изменилось, появилось недоверие какое-то. Появилось такое ощущение, что хотят поставить нам своего выдвиженца. Янукович может и хороший человек, может нормальный человек, но слухи ходят, что он полностью финансово обеспечивается Россией. А это очень отрицательно сказывается на его имидже.

Выступает грамотно, и все. Но, вот признал его Путин первым, и это сразу ему в минус пошло. Если бы я факты знал, я бы мог сказать, но с одной стороны слухи, с другой - люди так думают. Люди то думают, что с приходом Ющенко у нас все кардинально поменяется.

Потому что он, во-первых, программу свою выдвинул, и изменения еще когда он премьером был, начались. И тогда его убрали. Его парламент поддерживал. Самая большая фракция у нас там - оппозиция. В отличие, наверное, от России. У нас хоть противовес президенту - парламент, а у вас нет противовеса. Для нас это хорошо. Когда противовеса нет, это всегда плохо. С одной стороны, когда парламент

предлагает, а президент не утверждает - потому что это народу может быть плохо. А с другой стороны может быть и наоборот.

Как у вас с ценами?

Бензин у вас дороже рублей на 5-10. Я этого не понимаю. У вас ведь и нефть добывают, и перерабатывают тут недалеко. Пиво еще у вас в полтора раза дороже.

Продукты я здесь не покупал, ничего сказать не могу.

У нас коммунальные услуги стоят примерно так: за трехкомнатную, я должен платить на ваши деньги где-то 600 рублей. Но получается меньше, потому что у нас счетчики везде.

А люди хорошие здесь. Если у вас цены еще поднимут, то, наверное, тоже терпеть не будут?

А как назначили третий тур?

По телевизору начались прямые трансляции. Когда подали в Верховный Суд, на заседании верховной Рады приняли решение о нелегитимности выборов, хотя они не имели правовой основы признавать выборы недействительными, но они признали.

И Суд по этому поводу начался и он транслировался по всем каналам, наверное в течении недели.

По 5 каналу он транслировался в прямом эфире, со всеми вопросами и ответами, обвинениями тех и других сторон, я сам с интересом смотрел этот суд.

Какое впечатление сложилось от просмотра судебного заседания?

И так не сомневались, что выборы были незаконные. После просмотра стало понятно, и скептики сами убедились, потому что если даже полмиллиона голосов решали, в ту или другую сторону, то в суде говорили уже о 3 миллионах открепительных талонов. По 5 каналу, например, показывали, как пытались поймать людей, проголосовавших по открепительным, в бегстве потерявших пачки открепительных талонов.

Или, например, показывают в суде, как в избирательных участках составляют протокол. Выборщиков, например, столько, а проголосовавших на несколько человек больше.

И, например, всегда голосовало около 60%. А в этих выборах оказалось около 80%. До 90% доходило аж в некоторых областях. Да тут получается, что еще и больше 100%. А такого быть не может, поскольку у нас люди на заработки уезжают и больше 80% не бывает. Телевидение снимало явные факты фальсификации, сначала по 5 каналу показывали, потом по всем другим. Все понятно.

Сейчас я уезжаю пораньше, хочу успеть проголосовать 26 декабря.

Этот разговор проходил в Кургане, когда сын-украинец, гостил у отца-россиянина в Кургане.

Без всякого пафоса можно сказать, что молодой человек – патриот своей страны, и также уважительно относящийся к России, как родине отца и матери.

Если сравнивать Украину и Курганскую область, то можно найти много параллелей.

У нас исчез в 2001 году оппозиционный журналист В.Кирсанов. В Украине исчез оппозиционный журналист Г.Гонгадзе, и Кучме вменяют это в вину. У нас СМИ контролируются жестко властями, и у них до выборов это наблюдалось.

У нас население высказывает возмущение, что выборами недовольно, и у них тоже.

Но сравним результаты.

За исчезновение Гонгадзе приходится держать ответ публично всем представителям власти, включая президента Кучму, и не только международные организации, но и граждане требуют публичного расследования. У нас тишина, СМИ не только не тревожат власти, но и вообще умалчивают о требованиях общественности по этому поводу.

За отмену сомнительных выборов народ вышел на площадь требовать расследования, и Суд публично провел их. У нас до настоящего времени не обнародованы официальные данные протоколов выборов, и никто не возмущен. Наше движение, попытавшееся призвать власть соблюдать законы, обратилось в Европейский Суд, и теперь подвергается в СМИ всяческой дискредитации. А когда мы участвуем в суде, представители избиркома и богомоловско-дудичевских СМИ заявляют, что ликвидируют общественное движение «За честные выборы».

ЦРУ – ПРЕДУПРЕЖДАЕТ

Материал из журнала «Экология и право», 2004, март

Эксперты Пентагона предсказывают глобальную катастрофу.
Ольга Дмитриева, собкор «Российской газеты», Лондон

Национальная безопасность США — под серьезнейшей и, возможно, неотвратимой угрозой. Как, впрочем, и безопасность всего мира в целом. Таковы заключения секретного документа, подготовленного в стенах Пентагона и положенного администрацией США под сукно. Речь на сей раз идет, однако, не об Усаме бен Ладене и не о саддамовском оружии массового уничтожения. Чудовищной силы террористическую атаку готовит окружающая среда. Климатическая революция, о которой столько говорили экологи всего мира, на пороге. Ее последствия, как утверждается в пентагоновском документе, будут поистине катастрофическими, И эта катастрофа гораздо ближе, чем можно было предполагать.

Вот лишь некоторые положения доклада, которые удалось заполучить британской газете «Обсервер». Климатические изменения, которые произойдут в ближайшие 20 лет, будут стоить жизни миллионам людей. Они станут жертвами сотрясающих планету войн и стихийных бедствий. Земля начнет жестокий процесс сокращения своего населения, доводя его до «посильной» для прокорма черты. Повторится то же, что произошло на планете 8 тысяч 200 лет назад, когда климатические потрясения принесли гигантского размаха засуху, гибель урожая, голод, эпидемии и массовый исход населения с пострадавших территорий.

Продолжение следует.

Учредитель: Людмила Исакаева 640014,Курган, а/я 3337
Отпечатано в типографии заказ Тираж 999 экз. Подписано в печать 16 01.05
640014,Курган, а/я 3337 e-mail gabd@zaural.ru Редактор Исакаев Габдулла
Этот номер выпущен на пожертвования от студентов, предпринимателей и пенсионеров.